

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ВЕЙДЕЛЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ВЕЙДЕЛЕВСКОГО
РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

✉ 309720, Белгородская область, п.Вейделевка, ул.Центральная, 30

☎: (47237) 5-51-52; e-mail: v_school@mail.ru

РАССМОТРЕНО:

На заседании педагогического совета

Протокол № 1

« 31 » августа 20 15 год

УТВЕРЖДАЮ

Директор МОУ

«Вейделевская СОШ»

Зарф - Г.Ф.Гордиенко

Приказ № 443 от

« 31 » августа 20 15 год

ПРОГРАММА МОНИТОРИНГА

Сроки реализации: 2015-2019 г.

п.Вейделевка, 2015г.

Содержание:

1. Паспорт программы.....	3
2. Анализ исходного состояния проблемы.....	7
3. Аналитическое обоснование программы.....	8
4. Основные понятия, принципы, цель и задачи программы.....	11
5. Механизм создания и реализации школьной системы оценки качества образования.....	14
6. Уровни внутришкольного мониторинга.....	19
7. Направления и показатели реализации мониторинга.....	20
8. Циклограмма мониторинга	26
9. Ожидаемые результаты.....	27
10. Оформление результатов.....	27
11. Возможные риски.....	27

1. Паспорт программы

Наименование программы	Программа мониторинга (подпрограмма Программы развития школы)
Документальные основания для разработки Программы	Федеральный Закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.
Разработчик программы	Администрация школы, руководители школьных методических объединений
Основные исполнители программы	Участники образовательных отношений
Сроки реализации	2015– 2019 г.г.
Этапы реализации Программы	I этап – <i>подготовительный</i> (2014 – 2015гг): Аналитико-диагностическая деятельность. Разработка, представление и утверждение Программы. Определение стратегии и тактики деятельности. Задачи: • Диагностика текущей результативности учебного общеобразовательного процесса (по предметам и классам) • Участие в семинарах по управлению качеством образования (администрация, руководители ШМО, педагоги) Результаты реализации 1 этапа ▪ Переход на массовое использование объективной диагностики текущей и итоговой успеваемости по общеобразовательным предметам.
	II этап – <i>практический</i> (2015 – 2018 гг.): Реализация Программы. В конце каждого учебного года – анализ результатов, корректировка дальнейших планов действий. Задачи: ▪ Участие в муниципальных семинарах по проблемам управления качеством образования (руководители школы, педагоги) ▪ Внедрение научно-методического и программного

	обеспечения оценки результатов образования (контрольно-измерительные материалы, нормативные и методические материалы) Результаты реализации 2 этапа ▪ Разработанный пакет контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования в школе, сформированный банк заданий ▪ Разработанные программы обработки результатов тестирования ▪ Оценка качества подготовки выпускников основной и средней школы ▪ Определен круг ответственных и их обязанностей по проблемам управления качеством образования
	III этап – обобщающий (2018 – 2019 г): Организация мониторинга оценки и самооценки деятельности. Интерпретация данных 1 и 2 этапов Программы. Задачи: Анализ состояния качества образования по всем показателям.
Конечная цель	▪ Создание системы оценки качества образования, включая общественную экспертизу ▪ Создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в образовательном учреждении, обеспечивающей образование, соответствующее муниципальному и региональному заказам.
Задачи	1. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе; 2. Изучить опыт и достижения науки и практики в области построения и применения систем мониторинга в образовательных учреждениях; 3. Разработать модель мониторинга качества образования в образовательном учреждении. 4. Осуществить отбор, адаптацию и проектирование оценочно - критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в образовательном учреждении. 5. Разработать информационно-экспертную систему для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований. 6. Создать информационный банк по теме «Мониторинг

	качества образования в образовательном учреждении»
Исполнители основных мероприятий Программы	администрация, педагоги школы, учащиеся, родители, государственные и общественные организации района, Управляющий Совет школы
Объектами оценки качества образования являются	образовательная деятельность учреждения, образовательные программы (качество разработки и результативность осуществления), учащиеся и педагогические работники школы, материально-технические ресурсы учреждения.
Перечень основных направлений программы	1. Создание условий для повышения качества образования в школе.
	2. Создание условий и механизмов для перехода к качественно новой модели мониторинговых исследований в образовательном учреждении.
	3. Создание качественно новой модели мониторинга качества образования.
	4. Разработка методических материалов по использованию мониторинговых исследований в работе по повышению качества образования.
Ожидаемые результаты реализации Программы	1. Достижение качества образования учащихся образовательного учреждения, удовлетворяющее социальным запросам.
	2. Реализуется и обновляется Программа развития школы, через создание системы оценки качества образования.
	3. Обеспечивается систематизация проведения в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.

	4. Осуществляется сбор, обработка, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития школы, анализируются результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения. 5. Обеспечивается предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни. 6. Реализуется информационная поддержка системы оценки качества образования в школе. 7. Формируется нормативная база документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательном учреждении. 8. Принимаются управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне школы.
Критерии эффективности результатов	1. Результаты образовательной деятельности: повышение успеваемости, повышение качества. 2. Количество учащихся, у которых сформированы информационные, исследовательские, проектные и другие компетентности. 3. Количество учащихся, выполняющих задания на творческом уровне, участвующих в районных, региональных и федеральных олимпиадах, конференциях, конкурсах и проектах. 4. Число выпускников школы, демонстрирующих сформированность социальной компетентности (социальная зрелость и успешность выпускников школы). 5. Количество педагогов, повысивших квалификацию в аспекте преподавания на компетентностном уровне и по новым стандартам. 6. Количество, качество и эффективность уроков и мероприятий, проводимых на компетентностном уровне. 7. Количество руководителей, обученных методам и механизмам оценивания качества образования на компетентностной основе. 8. Количество родителей, принявших сущность нового качества образования. 9. Количество родителей, участвующих в управлении и

	оценке качества образования.
<i>Параметры отслеживания результатов внедрения Программы (уровень реализации оценивается по каждому критерию)</i>	Прогнозируемые целевые показатели: Учащиеся: • Успеваемость – 100 % • Качество образования – не менее 50 % • Количество учащихся, у которых сформированы ключевые компетентности – 80 % • Количество учащихся, участвующих в школьных, районных, региональных и федеральных олимпиадах, конференциях, конкурсах и проектах с 20 до 40 % • Число выпускников школы, демонстрирующих сформированность социальной компетентности (социальная зрелость и успешность выпускников школы) – 90 – 100 % Квалификация педагогов: • Курсы повышения квалификации – 100 % • Высшая и первая квалификационные категории – 80 % Квалификация руководителей: • Курсы повышения квалификации – 100 % • Высшая квалификационная категория – 100 % Родители: • Количество родителей, принявших сущность нового качества образования – 70 % • Количество родителей, участвующих в управлении и оценке качества образования – 50%

2. Анализ исходного состояния проблемы

Основания для разработки программы	В условиях проведенного в образовательном учреждении анализа действующих подходов к организации и управлению качеством образования выявлены противоречия и проблемы.
Противоречие	Между государственным заказом общества на создание условий для повышения качества образования в ОУ и отсутствием в настоящее время в школе действенной системы, позволяющей объективно отслеживать качество образования, своевременно осуществлять корректировку и прогнозирование развития образовательного учреждения.
Проблемы	1. Отсутствие системного подхода к управлению

	качеством образования в образовательном учреждении.
	2. Недостаточная работа по мотивации всех участников образовательного процесса на его качество: учащихся, учителей, родителей.
	3. Отсутствие позитивных изменений на протяжении нескольких лет в качественных показателях успеваемости учащихся в образовательном учреждении.
	4. Отсутствие качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить процесс образования в образовательном учреждении.

3. Аналитическое обоснование программы

Для современного этапа развития общества характерно становление принципиально новых приоритетов в образовательной сфере, важнейшим из которых является повышение качества образования.

Концепция модернизации российского образования также определяет создание условий для повышения качества общего образования одной из основных задач образовательной политики.

Для достижения обозначенной задачи требуются системные изменения в содержании образовательной деятельности школы и управлении ею.

Существующие в настоящее время в образовательном учреждении подходы к организации и управлению мониторингом качества образования не дают желаемых результатов. Оценивая деятельность школы, мы формально учитываем проценты учащихся, успевающих по всем предметам, качественную успеваемость, результаты выполнения практических и контрольных работ, количество медалистов, победителей предметных олимпиад и интеллектуальных марафонов и т.д.. Анализируя в практической деятельности эти составляющие, мы не можем определить, насколько уровень образования в школе приближен к нормативам, мы можем определить только те звенья, которые необходимо совершенствовать. Позволяет ли такое формирование и функционирование образовательного мониторинга увидеть реальную картину качества образования в школе?

Изучение вопроса качества образования в школе привело к определенным выводам. Для определения качества образования в ОУ необходимы:

- во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
- во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования в ОУ;
- в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Разработанная программа мониторинга:

1. направлена на создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в образовательном учреждении, обеспечивающей образование, соответствующее социальному и региональному заказам;
2. предполагает системную организацию управления качеством образования и определяет важнейшие психолого-педагогические условия, обеспечивающие его успешность.

Теоретическими предпосылками разработки программы стали работы, связанные с проблематикой исследования:

- о качестве образования и управлении им (М.М. Поташник);
- о совершенствовании управления образовательными системами (Т.Н. Шамова);
- об особенностях функционирования и развития систем управления качеством образования (Ю.А. Конаржевский, В.П. Панасюк);
- о методологических основах информационно-методического обеспечения управления качеством образования (В.П. Панасюк, Г.В. Головичер);
- о моделях мониторинговых исследований образовательного процесса (Г.П. Попова);
- о методических основах мониторинга качества образования в образовательном учреждении (И.М. Варнавина).

Анализ названных теоретических предпосылок позволил сформулировать ряд положений, имеющих значимость для данной разработки.

Под качеством образования понимается такая совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, выраженности социальных, психических и физических свойств.

Управление качеством образования – системное, скоординированное воздействие, как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования образовательной системы, ее социальных и педагогических результатов установленным и предлагаемым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Мониторинг представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о состоянии образовательной системы или отдельных ее элементов, а также об удовлетворении образовательных потребностей населения, родителей.

Мониторинг - специально организованное, целевое наблюдение, постоянный контроль и диагностика состояния на базе существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений.

Мониторинг качества образования позволяет осуществлять оценку динамики ключевых составляющих качества образования, включая качество основных и управленческих процессов, качество участников образовательного процесса, качество содержания образования, качество реализации программ общего образования, качество обеспечения преемственности ступеней непрерывного образования, качество инновационной деятельности.

При разработке модели мониторинга качества образования за основу взяты оценочные показатели, используемые в общей системе оценки качества образования, а также авторские методики

В соответствии с данной системой на уровне образовательного учреждения выбраны следующие базовые показатели:

- уровень грамотности учащихся по базовым образовательным программам;
- уровень грамотности учащихся по профильным направлениям;
- уровень развития ключевых компетентностей;
- уровень воспитанности учащихся;
- количество медалистов, призеров и победителей олимпиад, участие в конкурсах учащихся;
- поступление выпускников в высшие и средние специальные учебные заведения, в том числе и на бюджетные отделения;
- состояние здоровья и психического развития учащихся;
- динамика правонарушений учащихся.

Наряду с показателями личной результативности учащихся (обученность, воспитанность, развитость, сохранение физического и психического здоровья) используются системные показатели организации образовательного процесса, функционирования и развития образовательного учреждения:

- организация и развитие образовательного процесса;
- управление образовательным процессом, различные формы обучения в школе;
- уровень выполнения государственных программ;
- уровень инновационных процессов в образовательном учреждении;
- профессиональное образование педагогов (результаты аттестации и повышение квалификации педагогов);
- участие учителей в профессиональных конкурсах;
- уровень информатизации обучения и управления;
- показатели владения учителями информационными технологиями;
- состояние и развитие материально-технической и учебно-материальной базы (показатели оснащённости кабинетов, фонд библиотеки, учебно-методические комплекты по предметам обучения).

4. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ПРИНЦИПЫ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

4.1. Понятия.

Качество образования, на наш взгляд, - интегральная характеристика системы образования, отражающая соответствие ресурсного обеспечения образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Это сложное определение учитывает, что социальные запросы могут в какой-то момент опережать нормативную базу, что запросы личные (учащегося, родителя, учителя) всегда индивидуальны. Важно отметить, что результат образования – это не только обученность, но и степень воспитанности, социализации и многое другое. Однако такое понимание еще не стало достоянием всей педагогической общественности, а тем более родителей. Для многих качество определяется количеством оценок «4» и «5» в журналах и аттестатах. Но так можно оценить только уровень обученности. Перед нами стоит задача трансляции более широкого понимания качества образования. Решение этой задачи является ключевым моментом в развитии школьной системы оценки качества образования.

Оценка качества образования - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям

Внутришкольная система оценки качества образования — целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования, принятие эффективных управленческих решений.

Экспертиза — всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение — оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Компетентность (1) — это ситуативная категория, поскольку выражается в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных (проблемных) ситуациях. Компетентность проявляется в личностно-ориентированной деятельности и характеризует способность человека (специалиста) реализовывать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности. Под компетентностью понимается интегрированная характеристика качеств личности, результат

подготовки выпускника для выполнения деятельности в определенных областях (компетенциях). Компетентность, так же как и компетенция, включает в себя когнитивный (познавательный), мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой компоненты. Проявление компетентности оценивается на основе сформированной у выпускника ОУ совокупности умений (отражающих эту компетентность) и его поведенческих (психологических) реакций, проявляющихся в разнообразных жизненных ситуациях.

Компетентность (2) – качество действий индивида, проявляющееся в адекватном и эффективном решении некоторого класса социокультурно значимых задач относительно ненормированного (проблемного) характера. Компетентность не сводима к обобщенному способу действия и не может быть сформирована как навык или умение: она формируется в результате личного опыта действия как индивидуализированная способность. Компетентность представлена в культуре в виде прецедентов, т.е. реальных персонализированных образцов компетентного действия.

Ключевые компетентности – компетентности, которые имеют множество сфер применения и необходимы каждому субъекту деятельности.

Компетенция - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

4.2. Цель, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в учреждении

Цель программы школьной системы оценки качества образования:

Создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в образовательном учреждении, обеспечивающей образование, соответствующее социальному и региональным заказам.

Задачи:

7. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе;
8. Изучить опыт и достижения науки и практики в области построения и применения систем мониторинга в образовательных учреждениях;
9. Разработать модель мониторинга качества образования в образовательном учреждении.
10. Осуществить отбор, адаптацию и проектирование оценочно-критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в образовательном учреждении.
11. Разработать информационно-экспертную систему для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований.
12. Создать информационный банк по теме «Мониторинг качества образования в образовательном учреждении»

В основу системы оценки качества образования положены принципы:

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- сопоставимости системы показателей с региональными, федеральными и международными аналогами;
- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- доступности информации о состоянии качества образования для различных групп потребителей;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования;
- использования в управлении качеством методов, способствующих развитию мотивации путем включения педагогов образовательного учреждения в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии, показатели и индикаторы.

5. МЕХАНИЗМ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Механизм создания и реализации школьной системы оценки качества образования (ШСОКО) регламентирован Положениями МОУ «Вейделевская СОШ»: «О школьной системе оценки качества образования», «О мониторинге качества образования», «О внутришкольном контроле» и другими локальными актами.

5.1. Составляющие ШСОКО:

1. объекты управления качеством образования и его оценки;
2. предмет оценки;
3. уровни организации оценивания.
4. уровни оценки, критерии и показатели оценки;
5. технологии оценки;

Объекты оценки:

- учащиеся;
- педагоги;
- родители.

Предмет оценки:

- качество образовательных результатов;
- качество условий образовательного процесса;
- качество образовательного процесса.

Уровни организации оценивания

- индивидуальный уровень учащегося (индивидуальные учебные и внеучебные достижения учащихся, динамика показателей их здоровья, портфолио);
- уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио);
- уровень образовательного учреждения (качество условий для обеспечения образовательного процесса, повышения качества образования, сохранения и укрепления здоровья детей).

Уровни, критерии и показатели оценок.

Для оценки индивидуального уровня учащегося вводятся следующие показатели образовательных достижений:

- образовательные достижения по отдельным предметам;
- динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам;
- ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.);
- удовлетворенность образованием;
- степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.);
- дальнейшее образование и карьера выпускника.

Такое понимание качества образования и его оценки исходит из изменения содержания и структуры стандартов общего образования. Речь идет о новом поколении стандартов, широко обсуждаемых сегодня как в педагогической среде, так и во всем обществе.

Параметры ШСОКО на индивидуальном уровне учащегося

Параметры	Показатели	Инструментарий	Ответственный
1. Образовательные достижения учащихся: 1.1. Уровень и качество обученности учащихся по базовым и профильным предметам	- Текущая успеваемость и качество предметных знаний и умений. - Успеваемость и качество знаний и умений, рейтинг учащихся по результатам административных контролей - Результаты промежуточной аттестации учащихся переводных классов.	- Текущая тематическая педагогическая диагностика уровня обученности по предмету (тесты, контрольные работы и т.д.) - Система административных тестов по предметам (входная, промежуточная, итоговая диагностика). - Процедура промежуточной аттестации.	Учителя в соответствии с графиком диагностики и контролей, зам. директора
1.2. Уровень овладения государственным стандартом по базовым и профильным предметам	- Результаты мониторинговых обследований. - Результаты итоговой аттестации, в том числе ЕГЭ. - Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по профильным предметам, предметам по выбору. - Результаты ЕГЭ по профильным предметам. - Посещение элективных курсов по выбору и др.	- Анализ и систематизация полученной информации, принятие управленческих решений. - Проверка посещаемости курсов вариативной части учебного плана. - Результативность посещения курсов (накопительная оценка достижений – портфолио ученика)	Руководитель ШМО, администрация. Кл. руководители, зам. директора Учащиеся
1.3. Степень применения предметных знаний и умений на практике.	- Количество участников предметных олимпиад, интеллектуальных конкурсов. - Количество ученических исследовательских работ, проектов. - Количество победителей и призеров предметных олимпиад.	- Количественный и качественный анализ результатов творческой деятельности учащихся. - Накопительная оценка достижений (портфолио ученика)	Учителя-предметники, руководители ШМО, зам директора, кл. руководители, учащиеся

	- Количество призов исследовательских конкурсов и проектов.		
2. Уровень сформированности ключевых компетентностей: 2.1. Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности	- Уровень сформированности мыслительных операций: обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д. - Уровень владения исследовательскими методами (наблюдение, эксперимент, статистические методы, социологическая диагностика). - Создание собственного продукта познавательной деятельности	- Психологическая диагностика. - Педагогическое наблюдение. - Метод экспертной оценки. - Анализ качества рефератов, исследовательских и проектных работ учащихся.	Педагог-психолог Педагоги
2.2. Информационно-коммуникативная компетентность	- Умение осуществлять поиск информации в источниках разного типа, в том числе Интернет. - Степень владения компьютерными технологиями при работе с информацией. - Степень развития рефлексивных навыков, самостоятельности позиции в оценке различной информации. - Способность учащихся к сотрудничеству на всех этапах коллективной деятельности.	- Педагогическое наблюдение. - Анкетирование учащихся. - Анализ творческих работ, рефератов и т.д. Психологическая диагностика	Педагоги кл. руководители психолог
2.3. Социальная компетентность	- Уровень сформированности психологической устойчивости к негативным социальным явлениям. - Умение осуществлять выбор решения на основе оценки альтернатив. - Степень проявления личной инициативы учащихся. - Установление позитивных социальных взаимоотношений с окружающими.	- Тестирование - Наблюдение в специально созданных проблемных ситуациях. - Метод независимых экспертов. - Анкетирование учащихся, родителей.	Педагоги зам. директора педагог-психолог.

3. Уровень воспитанности учащихся	- Общая оценка воспитанности учащихся. - Уровень сформированности нравственных качеств личности. - Доля детей, совершивших правонарушения.	- Наблюдение. - Оценки воспитанности учащихся - Анкетирование учащихся, родителей. - Карта воспитанности.	Педагог-психолог Кл. руководители зам. директора учащиеся соц. педагог
4. Сохранение здоровья учащихся	- Соблюдение норм СанПиН в образовательном процессе. - Отсутствие отрицательной динамики физического здоровья. - Отсутствие травматизма. - Доля детей, охваченных горячим питанием. - Доля учащихся, занятых в спортивных секциях в школе - Степень психологической комфортности учащегося.	- Анализ данных по различным категориям заболеваний. - Анализ результатов ежегодных медицинских осмотров. - Анализ соответствия условий образовательного процесса нормам СанПиН. - Еженедельный количественный и качественный анализ организации питания. - Проверка посещаемости секций. - Анкетирование.	Медицинский работник кл. руководители зам. директора директор Управляющий совет.

Уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио)

Ключевая проблема в достижении качества образования – кадровая, так как качество образования напрямую зависит от качества профессиональной деятельности учителя. За качество труда нужно платить, поэтому нужно уметь его измерять. Главная проблема оценки качества труда педагогов связана с преобладанием в педагогическом сообществе традиционного представления о качестве образования, тогда как изменения в обществе вызывают необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей образования в новом контексте.

Основой оценки деятельности педагога в школе должна стать ориентация на современные образовательные ценности, связанные с качеством индивидуально-ориентированного образования, компетентностным подходом. Решая проблему выбора критериев оценки труда педагога, соответствующих компетентностной парадигме образования, мы используем интегральный подход, поскольку понятие «образование» включает «образование» как результат (образованность), и «образование» как процесс, позволяющий получить необходимый результат.

Качество труда учителя оценивается:

- с позиции результативности, выраженной в образовательных достижениях учащихся;
- с позиции качества воспитательной деятельности;
- с позиции качества условий образовательного процесса;
- с позиции профессионального развития педагога.

В контексте нового качества образования нельзя недооценивать значение последнего аспекта. Новое содержание образования ориентировано не только на знания, но и на формирование компетентностей, готовности к самообразованию и переобучению на протяжении жизни. Важную роль при оценивании играет сформированность и развитие компетенций педагога, которые также являются показателями качества образования. Так, например, получение высшего балла по такому критерию как участие педагога в проектах, означает, что педагог обладает проектной компетентностью и активно её проявляет.

Трудность оценки труда педагога с позиции компетентностного подхода заключается в том, что компетентности невозможно так жестко и однозначно предъявить, как отметки по предметам или баллы. Поскольку оценка ЗУНов не может дать объективного представления о качестве образования, понимаемого как развитие успешной личности, остается оценивать его по опосредованным характеристикам, к которым относятся образовательные условия, способствующие развитию личности, реальная активность педагога.

Так, например, достижения учащихся в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах важны для нас как свидетельство высокого уровня сформированности компетентности в самостоятельной познавательной деятельности, внеучебная активность учащихся является основой подготовки ребенка к самостоятельному принятию решений в условиях неопределенности. Качество образования учащихся зависит и от эффективности урока, его направленности на формирование ключевых компетентностей. Сформированность ключевых компетенций учащегося подтверждает реализацию компетентностного подхода в деятельности учителя.

Параметры школьной системы оценки качества образования определены в приложении к Положению о школьной системе оценки качества образования «Регламент функционирования школьной системы оценки качества образования».

6. Уровни внутришкольного мониторинга

Уровни	Кто осуществляет	Цели мониторинга	Виды мониторинга	Периодичность
<i>I уровень (индивидуальный, персональный)</i>	Учитель, классный руководитель (совместно с педагогом-психологом, медработником)	Наблюдение, фиксирование динамики развития каждого ученика и классного коллектива в целом или по определённым направлениям	Дидактический (уровень развития уч-ся, состояние успеваемости, Качество ЗУН) Воспитательный (уровень воспитанности, уровень развития классного коллектива, социум) Психолого-педагогический (наблюдение состояния психологического здоровья, развития индивидуальных способностей) Медицинский (наблюдение динамики здоровья учащихся)	Ежедневно (систематически)
<i>II уровень (внутришкольный)</i>	Администрация	Отслеживание динамики развития классов и школы в целом по определённым критериям или направлениям	Уровень сформированности обязательных результатов обучения (административные контрольные работы) Уровень внеурочной воспитательной работы (уровень воспитанности учащихся, уровень развития классных коллективов, изучение удовлетворённости учащихся и родителей школьной жизнью и др.)	Каждую четверть, полугодие или 1 раз в год

7. Направления и показатели реализации мониторинга

<i>Направления и показатели</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Оформление результатов</i>	<i>Исполнители</i>	<i>Ответственные</i>
1. Психологическая диагностика: <i>учащихся:</i> - уровень готовности к обучению - уровень адаптации и выявление дезадаптированных учащихся; -уровень школьной тревожности; - уровень психологической готовности к обучению в профильной школе, профдиагностика; - уровень сформированности классных коллективов; - уровень личностного развития; - уровень школьной мотивации; - уровень творческих способностей; - уровень сформированности познавательных процессов. <i>Педагогов:</i> - уровень деятельности учителя; - уровень эмоционального выгорания;	Сентябрь январь	Аналитические справки Таблицы	Педагоги, педагог-психолог	Заместители директора
2.Отслеживание здоровьесбережения: - результаты медосмотров; - пропуски уроков; - охват горячим питанием;	1 раз в год 1 раз в четверть 2 раза в год	Аналитические справки Таблицы	Медсестра Классные руководители	Заместитель директора Классные руководители

- результаты диагностических работ (административных и управления); - Результаты итоговой и промежуточной аттестации;	е, итоговые) 1 раз в четверть, для 2-9 кл. 1 раз в полугодие 10-11 кл. июнь			
5. Диагностика результатов воспитания: - уровень воспитанности; - социометрия; - уровень личностного роста; -уровень социализации; - занятость учащихся в системе дополнительного образования; -уровень развития ученического коллектива; - оценивание родителями роли школы в воспитании у детей жизненных компетенций.	1 раз в год Декабрь Апрель Февраль Март май	Аналитические справки, базы данных	Классные руководители,	Заместитель директора по ВР
6. Отслеживание результативности внеучебных достижений учащихся: - количество учащихся, принимавших участие в олимпиадном движении;	1 – 2 раза в год (декабрь, апрель)	Аналитические справки, базы данных	Учителя-предметники, руководители ШМО	Заместители директора

- количество учащихся, занимающихся исследовательской деятельностью; - количество учащихся, принимавших участие в интеллектуальных конкурсах; - количество учащихся, принимавших участие в творческих мероприятиях; - уровень творческих достижений; - количество учащихся, принимавших участие в спортивных мероприятиях; - уровень спортивных достижений;				
7. Диагностика инновационных процессов обучения и воспитания: Содержание обучения: - Количество учебных часов школьного компонента, используемых на: • Усиление предметов федерального компонента; • Здоровьесбережение • Социализацию учащихся; • Поддержание развития; • Экологическое просвещение; • Формирование правовой культуры - Доля учащихся, охваченных предпрофильным обучением - Эффективность использования современных педагогических технологий в образовательном процессе	1 раз в год 2 раза в год	Аналитические справки, базы данных	Зам. директора, руководители ШМО	Заместители директора

- степень внедрения ЛОО и деятельностного подхода в обучении в образовательный процесс	По плану ВШК			
8. Отслеживание динамики обобщения и распространения ППО - количество педагогов, принимавших участие в конкурсах; - результативность участия педагогов в конкурсах; - количество педагогов, распространивших ППО в виде печатной продукции; - количество педагогов, принимавших участие в семинарах, конференциях - кол- во педагогов, являющихся членами педагогических сообществ, имеющих сайты	2 раза в год Декабрь, апрель	Аналитические справки, базы данных	Педагоги, руководители ШМО	Зам. директора
9. Диагностика кадрового обеспечения образовательного процесса: - уровень образования; - уровень профессиональной компетентности (категорийность) - уровень квалификации (курсовая подготовка)	2 раза в год	Контрольные списки	Зам директора	Директор
10. Отслеживание обеспеченности образовательного процесса информационно – техническими и	1 раз в четверть	Справка	Зам директора	Директор

материально – техническими ресурсами: - Интернет - локальная сеть - сетевой город - библиотечный фонд - учебные кабинеты - пресса - школьный сайт				
--	--	--	--	--

8. Циклограмма мониторинга

Сроки.	Мероприятие	Технология
сентябрь	1. Вводной контроль. 2. Определение познавательных интересов учащихся. 3. Определение одаренных детей, детей группы риска, детей, требующих дополнительных занятий по отдельным предметам 4. Диагностика физического здоровья учащихся	Контрольные срезы Специальная анкета «Мои познавательные интересы» Наблюдения, анкетирование Медосмотр
Октябрь	1. Уровень адаптации в школе первоклассников 2. Уровень адаптации в школе пятиклассников 3. Уровень адаптации в школе десятиклассников	Анкетирование родителей, учащихся, посещение уроков, наблюдения за поведением вне урока
Декабрь - январь	1. Промежуточный контроль ЗУН по предметам учебного плана 2. Посещаемость учащихся, влияние пропусков на уровень обученности 3. Уровень воспитанности учащихся 1 – 11 классов	Контрольные работы, тесты по типу ГИА, ЕГЭ Статистический анализ посещаемости и обученности Анкетирование
Февраль	1. Промежуточный контроль ЗУН по предметам учебного плана 2. Диагностика уровня профессиональной комфортности для педагогов	Контрольные работы, тесты по типу ГИА, ЕГЭ Анкета
Апрель	1. Оценка уровня тревожности учащихся на различных уроках 2. Диагностика сферы деятельности учащихся 5 – 9 классов: образовательной, семейной, неформальной 3. Определение уровня профессиональных затруднений педагогов	Анкета Наблюдение, анкетирование родителей, учащихся Анкета
Май	1. Государственная итоговая аттестация	Экзамены

	учащихся 9, 11 классов. Результаты обучения. 2. Промежуточная аттестация в 1-4, 5-8, 10 классах 3. Состояние здоровья учащихся на конец учебного года 4. Изучение образовательных запросов учащихся 7 – 11 классов на следующий учебный год	Контрольные работы Анкетирование учащихся, родителей Анкетирование, собеседование
--	--	---

9. Ожидаемые результаты

Положительное психоэмоциональное состояние учителя и ученика, высокая предметная и учебная мотивация, оптимальный уровень учебной нагрузки, повышение уровня достижений учащихся во внеклассной и внешкольной интеллектуальной и творческой деятельности, эффективность инновационных процессов в учебной и воспитательной работе, положительная динамика качества обучения и воспитания.

10. Оформление результатов

Базы данных, полученные в результате мониторинга, управленческие документы, пакет инструментария.

Внутренний мониторинг проводится в соответствии с графиком ВШК, который составляется и утверждается на каждый учебный год с учётом анализа работы школы за прошедший учебный год.

11. ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ

Возможные риски	Способы преодоления
Непонимание педагогическим коллективом школы, родительской общественностью концепции нового качества образования приведет к формальному использованию ИСОКО без существенных перемен в оценке качества образования.	Планомерная и последовательная работа с педагогами, родителями над изменением традиционного сознания и формированием понимания сущности нового качества образования. Повышение квалификации и переподготовка кадров по новым стандартам общего образования.
Традиционная «знаниевая» парадигма обучения школьников,	Обучение руководящих и педагогических кадров ОУ методам и

преобладающая в ОУ, не может адекватно поддаваться оценке компетентностными измерителями.	механизм оценивания качества образования на компетентностной основе.
Большинство учителей не владеют компетентностным подходом и не могут преподавать и оценивать школьников на компетентностном уровне.	Переподготовка педагогических кадров в аспекте преподавания на компетентностном уровне.
Основные критерии традиционного оценивания - результаты итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) по-прежнему занимают лидирующие позиции в системе оценки качества образования и являются основным критерием для управления ОУ и в ОУ.	Изменение масштаба и ценности критериев оценивания качества образования и результатов деятельности ОУ на региональном и муниципальном уровне.
Недостаточное материально-техническое обеспечение учебного процесса снижает качество предоставляемых образовательных услуг.	Обновление материально-технической базы школы.
Переход на нормативно-подушевое финансирование и новую систему оплаты труда при невысокой наполняемости классов исключает возможность мотивации педагогов школы на решение обозначенных проблем.	Совершенствование положения о распределении стимулирующего фонда